



15^{ÈME} RÉUNION DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LA QUALITÉ DES DONNÉES (DQWG)

Secrétariat de l'OHI, Monaco, 4 – 7 février

Contribution au Programme de travail 2020 de l'OHI	
Tâche 2.1.2.6	Organiser, préparer et rendre compte des réunions du DQWG
Tâche 2.4.9	Tenir à jour la S-67 – Guide du navigateur sur la précision des informations de profondeur contenues dans les ENC

La 15^{ème} réunion du groupe de travail sur la qualité des données (DQWG) s'est tenue au Secrétariat de l'OHI, Monaco, du 4 au 7 février.

Le Dr Mathias Jonas, Secrétaire général de l'OHI, a souhaité la bienvenue aux participants et a prononcé un bref discours d'ouverture. Il a invité le DQWG à maintenir son rôle transversal primordial sous l'égide du HSSC à l'appui du développement de la Feuille de route pour la mise en œuvre de la S-100, avalisée par le Conseil en octobre 2019. Il a également informé les participants à la réunion du résultat de la 7^{ème} session du NCSR¹ en janvier 2020, au cours de laquelle la proposition d'introduction de la S-101 - ENC en tant que norme de transfert pour les cartes officielles contenues dans les ECDIS a été approuvée, et cette dernière devrait être incluse dans le programme de travail de l'OMI.

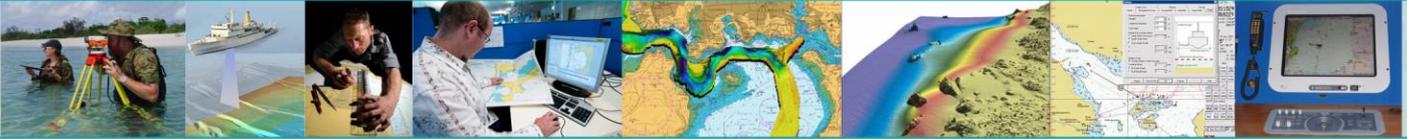
La réunion était présidée par M. Rogier Broekman (Pays-Bas). Douze délégués de 10 Etats membres (Brésil, Danemark, Finlande, France, Italie, Pays-Bas, Norvège, Suède, Royaume-Uni et Etats-Unis), deux représentants des RENC (IC-ENC et PRIMAR), quatre intervenants à titre d'experts (Esri, SevenCs, Teledyne-Caris et l'université du New Hampshire²) et deux parties prenantes (CSMART³ et INTERTANKO) ont participé à la réunion. L'Australie, qui n'a pas pu être représentée, a fourni d'importants documents de soumission qui ont été traités au cours de la réunion. Le Secrétariat de l'OHI y était représenté par l'adjoint aux directeurs Yves Guillam et par M. Jeff Wootton, chargé du soutien des normes techniques.

Les Pays-Bas, et notamment le président du DQWG, ont été félicités pour le logiciel, développé à l'appui des travaux du DQWG, visant à recouper automatiquement les catalogues d'entités des différentes spécifications de produit S-1xx. En plus des procédures déjà en place dans la base de registre d'informations géospatiales (GI) de l'OHI, cet outil d'analyse indépendant semble très prometteur pour ce qui est des vérifications de la qualité

¹ Sous-comité de la navigation, des communications et de la recherche et du sauvetage (OMI)

² Via appel vidéoconférence.

³ Centre de formation maritime par simulateur de Carnival.

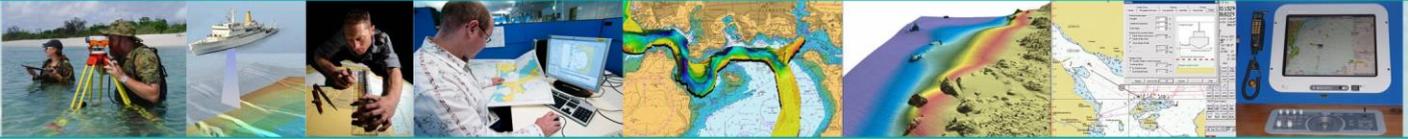


des données, la validation des jeux de données et l'interopérabilité des produits. En ce qui concerne la norme ISO 19157, qui définit les principes de description de la qualité des données géographiques, la réunion a également été informée de la future mise en œuvre d'une série d'évaluations des jeux de données S-1xx.

L'une des principales priorités du DQWG est de fournir des recommandations pour la modélisation de la qualité des données bathymétriques dans les ENC de la S-101. Certains cas d'usage ont souligné le rôle essentiel de ces composantes en matière de planification et de suivi de la route pour les navigateurs. Des questions ont été soulevées sur l'applicabilité des indicateurs de la qualité des données (précision horizontale et verticale) non seulement pour les épaves, les sondages, les écueils, etc., mais également pour les isobathes dans les futurs ECDIS de la S-101. Les principes relatifs à l'utilisation des indicateurs de la qualité des données ont été testés suivant certains scénarios et rapportés par l'Italie, la Finlande et la Norvège. Ces exemples montrent le potentiel des indicateurs de la qualité des données pour l'amélioration de la sécurité de la navigation, mais mettent également en évidence des situations complexes dans certaines zones côtières. Il est estimé que les services hydrographiques devront faire face à de nouveaux défis lors du codage de certaines données, en particulier lorsqu'elles sont fournies par différentes sources. Grâce à l'offre faite par les Etats-Unis (NOAA), il est prévu de donner la possibilité de partager ces scénarios, d'autres informations sur la qualité des données de manière générale et de mettre à disposition tous les outils logiciels d'évaluation de la qualité des données, via un accès wiki collaboratif.

Notant les préoccupations de production déjà exprimées par les producteurs des ENC de la S-57 qui ont commencé passer aux étapes suivantes de transition vers une future production en parallèle des ENC de la S-101 et de la S-57 dans leurs services, la réunion a longuement discuté des options et des directives possibles sur la manière d'attribuer, de manière aussi automatique que possible, des valeurs valables indiquant la qualité des données bathymétriques pour les futures ENC de la S-101 à partir des anciennes valeurs M_QUAL/CATZOC des ENC de la S-57. Des recommandations d'ordre général ont été convenues dans leur principe et seront rapportées au HSSC et soumises à l'équipe de projet sur la S-101 aux fins d'examen.

Il va de soi que ces recommandations ne peuvent pas être développées sans une évaluation des considérations relatives à la présentation ou de leur applicabilité à la navigation autonome et/ou aux procédures de gestion de la profondeur d'eau sous quille. Ces aspects ont fait l'objet de discussions approfondies, grâce à la présence de CSMART et d'INTERTANKO pour qui les aspects relatifs à la formation sont également très importants.



UNCERTAINTY VISUALIZATION

Cartographic techniques:

- Visual Variable
 - color value,
 - color saturation,
 - crispness
 - resolution,
 - texture,
 - location
- Intrinsic / extrinsic

BETTER DATA → CLEAR AND CRISP
 WORSE DATA → Fuzzy AND Noisy

Less Certainty → More Certainty

Transparency, Crispness, Resolution

PROPOSED SOLUTION

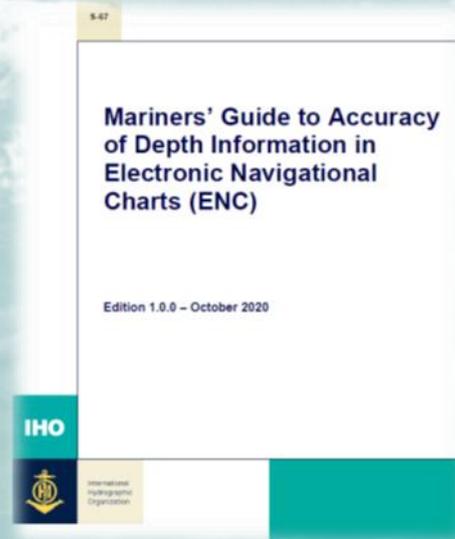
ZOC	QoBD	Symbol	Texture
A1	1		
A2	2		
B	3		
C	4		
D	5		
U	U		
O	???		

Textures of lines:

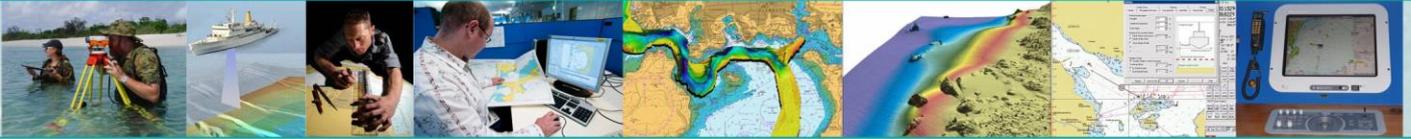
- # of Lines → Quality of Bathymetric Data (CoBD)
- Angled vs Vertical → Assessed vs Unassessed
- Single vs Double → Full vs Not Full Seafloor coverage
- Solid vs Dash → Quantified vs Not Quantified Uncertainty

Prototypage des solutions de présentation pour la qualité des données bathymétriques dans les ENC de la S-101

Suite aux commentaires encourageants et positifs des représentants de SMART et d'INTERTANKO, le DQWG a décidé d'accélérer l'arbitrage des commentaires reçus des membres dans un projet de la Publication S-67 - *Guide du navigateur relatif à la précision des informations de profondeur contenues dans les ENC*. M. Jeff Wootton a animé un sous-groupe ad hoc afin de traiter les questions restantes, avec pour objectif que le DQWG soit en mesure de soumettre la proposition finale d'édition 1.0.0 aux fins d'aval par le HSSC lors de sa prochaine réunion en mai.



La prochaine réunion du DQWG devrait avoir lieu du 9 au 12 février 2021, le lieu n'étant pas encore défini.



Les participants à la réunion DQWG-15, Secrétariat de l'OHI, Monaco

--