

Responses from MBSHC Coastal States

No	DESIGNATION	IHO MS																Non-IHO MS											
		CY	DZ	EG	ES	FR	GR	HR	IT	MA	MC	RS	RF	RO	SI	SY	TN	TR	UA	AL	BG	GE	IL	LB	LY	MT	MN		
SPI 1	Number of Coastal States providing ENC Coverage directly or through an agreement with a third party	2013	Y	N		Y	Y	Y	Y	Y	Y				Y			Y	Y	Y		N	Y				Y	N	
		2017	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y				Y			Y	Y	Y		N	Y				Y	Y	
	Percentage of Coastal States providing ENC Coverage directly or through an agreement with a third party	2013	Y	N		Y	Y	Y	Y	Y	Y				Y			Y	Y	Y		N	Y				Y	N	
		2017	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y				Y			Y	Y	Y		N	Y				Y	Y	
SPI 3 & WPI 17	Percentage of Coastal States which provide hydrographic services, directly or through an agreement with a third party, categorized by CB phases, as defined by the IHO CB strategy		N	Y		Y	Y	Y	Y	Y	N			Y			Y	Y	Y		Y	Y				N	N		
SPI 7 & WPI 22	Increase in participation/membership in MBSHC	MBSHC (2009)	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	N	Y	N
		MBSHC (2011)	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	Y	N
		MBSHC (2013)	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
		MBSHC (2017)	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y				Y			Y	Y	Y	Y		Y	Y				Y	Y
SPI 8	Percentage of available/agreed ENC schemes	No response received from Region F ICCWG Coordinator																											
WPI 15	Growth in ENC coverage	ENCs in 2008		0		111	243	229	80	225	2				3			9	225	0		0	0					0	
		ENCs in 2013		0		159	381	287	94	252	2				10			13	258	40		0	3						0
		ENCs in 2017		31		262	540	300	117	257	10				17			20	300	129		14	12						0
WPI 16	Number of additional IHO MS starting to produce and maintain relevant ENC in the reporting period relative to those already producint at 01 August 2008 (Number of IHO MS producing ENC at 1st of August 2008 and 31st December 2013)		N		N	N	N	N	N	N				N			N	N	Y	-	N	Y	-	-	-	N	-		
WPI 18	Percentage of IHO MS updating C-55	Y	N	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	N	N	N	N		
WPI 19	Status of hydrographic surveys	This information is in raster format. There has been no mechanism to calculate the hydrographic surveys in metric. Metric values are to be provided in 2015																											
WPI 20	Percentage of agreed INT chart schemes, percentage of	No response received from Region F ICCWG Coordinator																											
WPI 21	Percentage of agreed ENC schemes, percentage of ENC	No response received from Region F ICCWG Coordinator																											

No	DESIGNATION	IHO MS																	Non-IHO MS									
		CY	DZ	EG	ES	FR	GR	HR	IT	MA	MC	RS	RF	RO	SI	SY	TN	TR	UA	AL	BG	GE	IL	LB	LY	MT	MN	
WPI 26	Percentage of Coastal States which have achieved phase 1 (MSI service)	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	N				Y			Y	Y	Y		Y	Y				Y	Y	
	Percentage of Coastal States which have achieved phase 2 (hydrographic surveying capability)	N	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y				Y			Y	Y	Y		Y	Y				Y	Y	
	Percentage of Coastal States which have achieved phase 3 (charting capability)	N	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y				Y			Y	Y	Y		Y	Y				N	N	
	Percentage of Coastal States which have established a National Hydrographic Office	N	Y		Y	Y	Y	Y	Y	N				Y			Y	Y	Y		Y	Y				Y	Y	
WPI 27	Percentage of Coastal States which have achieved phase 1 (MSI service) in reporting period (2008-2013)	2008-2013	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y				Y			Y	Y	Y		Y	Y				Y	Y	
		until 2017	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y				Y			Y	Y	Y		Y	Y				Y	Y
	Percentage of Coastal States which have achieved phase 2 (hydrographic surveying capability) in reporting period (2008-2013)	2008-2013	N	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y				Y			Y	Y	Y		Y	Y				Y	Y
		until 2017	N	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y				Y			Y	Y	Y		Y	Y				Y	Y
	Percentage of Coastal States which have achieved phase 3 (charting capability) in reporting period (2008-2013)	2008-2013	N	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y				Y			Y	Y	Y		Y	Y				N	N
		until 2017	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y				Y			Y	Y	Y		Y	Y				N	Y
	Percentage of Coastal States which have established a National Hydrographic Office in reporting period (2008-2013)	2008-2013	N	Y		Y	Y	Y	Y	Y	N				Y			Y	Y	Y		Y	Y				Y	Y
		until 2017	Y	Y		Y	Y	Y	Y	Y	Y				Y			Y	Y	Y		Y	Y				Y	Y
WPI 28	Number of Coastal States providing ENC Coverage directly or through an agreement with a third party	Y	N		Y	Y	Y	Y	Y	Y				Y			Y	Y	Y		N	Y				Y	N	
WPI 29	Percentage of Coastal States which have set up a national geospatial infrastructure	N	Y		Y	Y	N	N	Y	N				N			N	N	N		N	N				N	N	
	Percentage of Coastal States which have set up a national geospatial infrastructure until 31st December 2017	Y	Y		Y	Y	N	Y	Y	N				N			Y	Y	N		N	Y				Y	Y	
WPI 40	Number of agreements signed in the reporting period (2008-2013) including bilaterals and RENC membership, etc.	2008	2	0		7	10	18	2	3	2				4			6	7	2		2	2				1	0
		2013	2	0		7	15	17	4	3	2				6			8	8	2		2	3				1	4
		2017	2	2		8	21	26	9	6	4				11			8	11	2		5	3				1	7

CY Provides MSI and charting but no hydrographic surveying services

MA Provides hydrographic surveying and charting but no MSI services

MN Provides MSI and hydrographic surveying but no charting services

MT Provides MSI and hydrographic surveying but no charting services