



## 6ª REUNIÓN DE COOPERACIÓN TÉCNICA OHI – IALA

### Reunión Virtual, 26 de noviembre

#### Contribución al Programa de Trabajo de la OHI de 2021

Tarea 1.1.6	Mantenimiento de la relación con la IALA
Tarea 2.1.5	Supervisión de la elaboración de las normas internacionales asociadas
Tarea 2.5.2	Apoyo al desarrollo y a la implementación de Servicios Marítimos

La 6ª reunión de Cooperación Técnica OHI - IALA se celebró virtualmente el 26 de noviembre del 2021. Asistieron a la reunión 10 participantes entre representantes de la OHI y la IALA. La Secretaría de la OHI estuvo representada por el Director de la OHI, Abri Kampfer, el Adjunto a los Directores Yong Baek, y el Oficial de Apoyo en materia de Normas Técnicas, Jeff Wootton.

Abri Kampfer, en su discurso de apertura, destacó la necesidad de que los dos organismos trabajen juntos para desarrollar las Especificaciones de Producto y temas relacionados, también expresó su agradecimiento a todos los participantes, y resaltó el trabajo realizado por la OHI para facilitar la aceptación general de S-100 durante los desafíos provocados por el COVID-19 durante los últimos dos años.

Yong Baek informó del estado de las Especificaciones de Producto de la OHI basadas en S-100, y de la Hoja de Ruta de la S-100 que se revisó en la reunión del Consejo de la OHI en octubre de 2021, e invitó a un representante de IALA a la reunión del S-100WG6, que se celebrará en la Secretaría de la OHI del 10 al 14 de enero de 2022. Jeff Wootton, responsable del registro de IG de la OHI, proporcionó una breve actualización sobre el nuevo registro 3.1 y la revisión de la S-100 Parte 2 y S-99. Animó a la IALA a revisar las nuevas propuestas de S-124 relacionadas con las Ayudas Marítimas a la Navegación. IALA estuvo de acuerdo en remitírselo a los presidentes de sus comités y grupos de trabajo relevantes, para asegurar el cumplimiento de los plazos especificados en S-99.

La IALA proporcionó una actualización sobre el desarrollo de la serie S-200 de las Especificaciones de Producto durante la segunda mitad de 2021. El comité ENG de IALA ha completado las S-245 y S-246 para realizar pruebas.



Domain	PS	Title	Developer	Version
AtoN	S-201	AtoN information	ARM	1.0.0
	S-240	DGNSS almanac	ENG	1.0.0
Positioning	S-245	eLoran ASF	ENG	1.0.0
	S-246	eLoran almanac	ENG	1.0.0
	S-247	eLoran reference stations	ENG	1.0.0
Comms.	S-230	Application Specific Message (ASM)	ENAV	Planned
	S-210	Inter VTS exchange	VTS	Started
VTS	S-211	Port Call Message	IPCDMC	1.0.0
	S-212	VTS digital information service	VTS	0.6.4

#### *resumen del desarrollo de S-200*

El taller conjunto OHI-IALA previsto inicialmente para 2020 se pospuso al 2022, y se expresó la esperanza de poder celebrarlo como evento físico. El Comité Directivo del taller conjunto OHI-IALA se reunirá en enero de 2022. La próxima reunión de Cooperación Técnica OHI - IALA se celebrará en junio de 2022.



## 7ª REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO DE CARTOGRAFÍA NÁUTICA (NCWG) Video-teleconferencia (VTC), 24–25 de noviembre

### Contribución al Programa de Trabajo de la OHI de 2021

Tarea 2.1.2.4	Organizar, preparar e informar sobre las reuniones del NCWG
------------------	---

Después de una encuesta entre sus miembros, el Grupo de Trabajo de Cartografía Náutica decidió celebrar su 7ª reunión (NCWG-7) del 24 al 25 de noviembre de 2021 por video teleconferencia (VTC).

La reunión estuvo presidida por Mr. Mikko Hovi (Finlandia), con el apoyo de Mr. Edward Hands (Noruega, Secretario). Participaron en la reunión cuarenta y dos delegados de 24 Estados Miembros (Alemania, Australia, Brasil, Canadá, China, Dinamarca, EE.UU., España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, India, Irán (República Islámica de), Italia, Letonia, Nueva Zelanda, Noruega, Reino Unido, República de Corea, Sudáfrica, Suecia y Turquía), siete Colaboradores Expertos y el Dr. Lysandros Tsoulos, representando al Comité Internacional FIG/OHI/ICA sobre Normas de Competencia para Hidrógrafos y Cartógrafos Náuticos (IBSC) y a la Comisión de la ICA sobre Cartografía Marina. La Secretaría de la OHI estuvo representada por el Director Abri Kampfer, el Oficial de Apoyo en materia de Normas Técnicas Jeff Wootton y los Adjuntos a los Directores Yong Baek e Yves Guillam.

El Presidente inauguró la reunión informando a los participantes que debido al formato de VTC, el orden del día se limitaba a los asuntos y propuestas más importantes recibidos desde la última reunión. El Presidente informó del resultado de la HSSC-13 celebrado en mayo, además de las prioridades y directrices emitidas por el Consejo en su 5ª reunión, en particular para la producción de cartas de papel a partir del contenido de la carta ENC S-101. El Secretario también preparó un informe del Plan de Trabajo del NCWG.

Uno de los puntos de trabajo más importantes para el NCWG es la implementación de las recomendaciones sobre el Futuro de la Carta Náutica de Papel (FOPNC) aprobadas por el HSSC y el Consejo.



UK Hydrographic  
Office

### In summary

- Smaller commercial vessels are hard to reach for surveying
- Most owners run small fleets, trading regionally or more locally
- 50% of ECDIS fitted vessels carry paper as back up
- 50% of ships carry fewer than 100 charts, 25% carry 500+
- Only 10% of vessels carry a global portfolio
- 70% charts are purchased from Chart Agents but 95% purchase fewer than 50 charts per year
- 0% will carry more paper, 37% will carry fewer charts
- 68% will fit ECDIS in the next 5 years
- **Electronic charting is being used in all market sectors**

Como parte de esta tarea, UKHO tuvo la amabilidad de compartir información que describe a los usuarios y los usos de las cartas de papel. También se destacó que continúa el uso de las cartas de papel incluso en presencia de ECDIS dual, mientras que el coste de inversión del Print-on-Demand sigue preocupando a los usuarios.

El Presidente aprovechó la oportunidad para recordar que en esta etapa no

existe la necesidad de que el NCWG desarrolle una norma nueva para las cartas de papel de respaldo.

Después de que Canadá presentara un breve informe de estado como líder del equipo de proyecto sobre Simbología Básica, creado para desarrollar un conjunto de símbolos para la producción automatizada de cartas de papel a partir de datos ENC S-101, el NCWG consideró las recomendaciones presentadas por los Estados Unidos y la República de Corea, una de las cuales fue reenfocar las prioridades creando primero una solución basada en datos ENC S-57. Después de debatir los problemas técnicos y el alcance de esta tarea, el NCWG reconoció que existe una necesidad urgente de establecer primero los Términos de Referencia del Equipo de Proyecto antes de final de año, y de elaborar un plan de trabajo para presentarlo al grupo de trabajo para su aprobación antes del final de enero de 2022.

Se presentaron tres propuestas cartográficas específicas principales en la reunión:

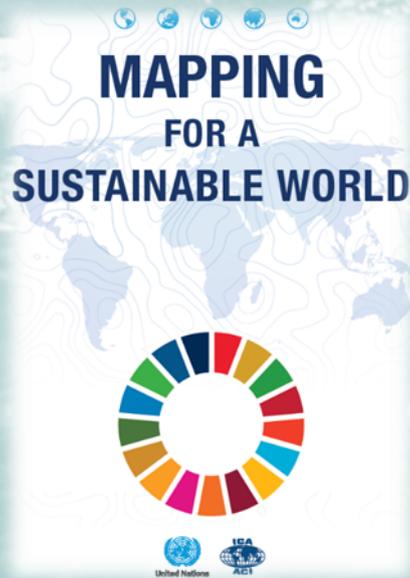
- Una de Francia recomendando, como consecuencia del trabajo en curso del EP de S-101 sobre "*Calidad de la Medición Horizontal*", rellenar el atributo espacial cuantitativo de S-57 (POSACC en S-57) como enmienda a la S-4 y la consiguiente fusión de las abreviaturas PA y PD;
- Una de la Secretaría de la OHI<sup>1</sup>, esta vez en preparación de las decisiones que tomará el EP de S-101 en relación con la resolución de profundidades (redondeo) en las cartas, con enmiendas significativas a la S-4 y la aprobación de un informe que se remitirá al EP de S-101;
- Una del Reino Unido, sobre la representación de soportes de plataformas de petróleo/gas dadas de baja, antes de la emisión del certificado de desmantelamiento completo de las infraestructuras del fondo marino.

<sup>1</sup> TSSO.



Algunos participantes en el NCWG-7

Alemania informó sobre un folleto<sup>2</sup> presentado al margen de la reunión de NU - GGIM de agosto, y creado por la Asociación Cartográfica Internacional Conjuntamente con la Sección de Información Geoespacial de Naciones Unidas. Este folleto cubre varios Objetivos de Desarrollo Sostenible (SDG). Está propuesto que la OHI participe en la próxima edición, cuando esté prevista, para incluir la cartografía marina, la topografía oceánica y la hidrografía, en particular en apoyo de SDG14). El representante del IBSC para Cartógrafos Náuticos también hizo una convocatoria de vacantes, animando a los miembros del NCWG a considerar convertirse en Miembros y proporcionar experiencia de acuerdo con los TORs del NCWG (Art. 1.b).



Al final de la reunión, el Grupo de Trabajo decidió celebrar la NCWG-8 del 8 al 11 de noviembre de 2022, con la sede (Australia) pendiente de confirmación.

<sup>2</sup> <https://www.un-ilibrary.org/content/books/9789216040468#>



## 34ª REUNIÓN DEL SUBCOMITÉ GEBCO OHI-COI SOBRE NOMBRES DE FORMAS DEL RELIEVE SUBMARINO (SCUFN),

**Serie de Video-teleconferencias (VTC),  
7 de enero, 7 de junio y 16-17 de noviembre**

### Contribución al Programa de Trabajo de la OHI de 2021

Tarea 3.6.1	Organizar, preparar e informar sobre las reuniones anuales de ... organismos asociados incluyendo ... SCUFN
----------------	---

Debido a la pandemia del Covid-19, la 34ª reunión del Subcomité GEBCO OHI-COI sobre Nombres de las Formas del Relieve Submarino (SCUFN), prevista inicialmente en San Petersburgo, Federación de Rusia, fue reorganizada como 3 videoconferencias (VTC) con sesiones de 3 horas cada una, el 7 de enero (VTC01), 7 de junio (VTC02) y 16-17 de noviembre de 2021 (VTC03). En conjunto, estas series de sesiones por VTC constituyen la 34ª reunión de SCUFN.

La reunión estuvo presidida por el Dr. Hyun-Chul Han (representante del COI) del Instituto de Geociencia y Recursos Minerales de Corea (KIGAM – ROK). Asistieron a VTC01 unos 30 participantes registrados, con 10 de los 12 Miembros de SCUFN. También participaron en la sesión VTC01 observadores y expertos en el tema procedentes de Brasil, Chile, China, India, Japón, Malasia, Portugal, República de Corea y Vietnam, y Mr. Toshihiko Chiba de la Sección de Política Marina y Coordinación Regional de la Comisión oceanográfica Intergubernamental de UNESCO. El Director Luigi Sinapi y el Adjunto a los Directores Yves Guillam (Secretaría de SCUFN) representaron a la Secretaría de la OHI. Debido a la naturaleza de SCUFN, pronto se hizo evidente que era demasiado complicado realizar sesiones VTC tan cortas con tantos participantes presentando declaraciones importantes<sup>3</sup> que no se podían abordar en el tiempo asignado. Por tanto, se decidió restringir la participación en VTC02 y VTC03 a los Miembros de SCUFN, dando prioridad en el orden del día al examen de las propuestas de nombres.

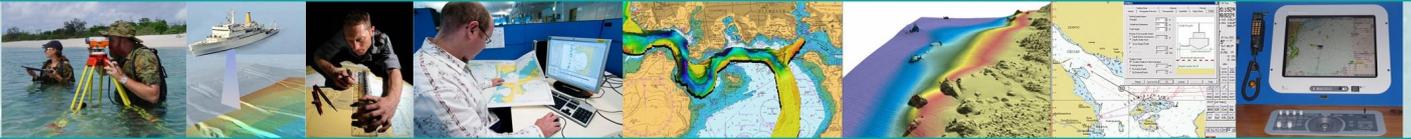
SCUFN recibió un número significativo de propuestas de nombres en 2021:

- Para VTC01, se recibieron propuestas de Canadá (2+12<sup>4</sup>), República de Corea (3), China (13), Nueva Zelanda (12+3<sup>2</sup>), Vietnam (70), Malasia (11), Brasil (25+1<sup>2</sup>), Federación de Rusia (2), Chile (1), Estados Unidos de América (1) y Serbia (4).
- Para VTC02, se recibieron propuestas de Japón (28), Japón-EE.UU. (4), Reino Unido (1), Estados Unidos de América (90<sup>5</sup>) y China (27).

<sup>3</sup> Las declaraciones de China, Malasia y Vietnam están disponibles en la página web de SCUFN34 > VTC01.

<sup>4</sup> Procedimiento acelerado.

<sup>5</sup> De Caladan Oceanic.



- Para VTC03, se recibieron propuestas de Filipinas (25+5<sup>2</sup>), Federación de Rusia (1), Estados Unidos de América (2), Nueva Zelanda (12+1<sup>2</sup>), Brasil (8), Chile (1), Vietnam (67) y China (56+9<sup>2</sup>).

De estas 497 propuestas de nombre, solo 77, que se evaluó que no presentaban problemas significativos, fueron aceptadas directamente<sup>6</sup> por los Miembros de SCUFN. Todas las demás fueron postpuestas (187), no aceptadas (6) o quedaron “pendientes” (227). La mayoría de las propuestas consideradas *pendientes* son las relacionadas con elementos del relieve submarino situados en áreas marítimas sensibles en las que SCUFN recomienda encarecidamente la *consulta mutua de todas las partes interesadas* de acuerdo con las Directrices B-6. La experiencia acumulada sugiere que normalmente no se puede alcanzar un consenso sin consulta previa. Por consiguiente, las propuestas *pendientes* quedan almacenadas por solo 2 años en el archivo de SCUFN.

Para escapar de esta situación crítica y aproximar la creación de un proceso de toma de decisiones más robusto, la Secretaría de SCUFN, con el apoyo del Presidente y Vicepresidente, propuso diseñar un “árbol de decisiones” basado en la posición de las propuestas de nombres (dentro de los límites de la ZEE nacional, en la PCE, en los límites oficiales, reclamado, en disputa, etc.). Este proceso experimental se desarrolló antes de la VTC02, pero se suspendió debido a las dudas serias y sensibles presentadas por algunos Miembros de SCUFN que no se podían debatir con eficiencia a través de email o en reuniones exclusivamente por VTC. En VTC03, SCUFN votó a favor de continuar este desarrollo para que se explique y debata en el SCUFN-35 en 2022, y que después se pruebe durante un par de reuniones futuras de SCUFN.

**IHO Towards a decision tree ?**

How to facilitate the work of SCUFN and the decision-making process depending on the position of underwater features - Towards a decision tree

Version 0.4 dated 30 March 2021  
By Yves GUILLET, Assistant Director and SCUFN Secretary, IHO Secretariat

**A. Guidelines, Rules of Procedures (not exhaustive)**

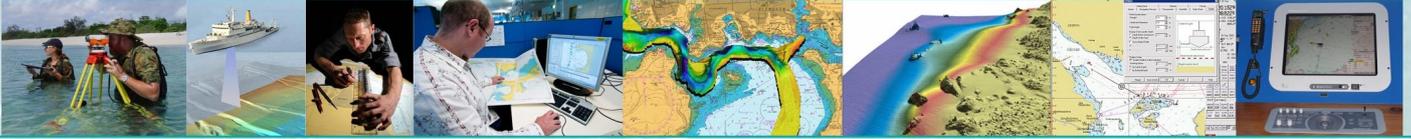
1. International concern for naming underwater features is limited to those features entirely or nearly (more than 50 %) outside the external limits of the territorial sea, not exceeding 12 nautical miles from the baselines, in agreement with the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS, Art. 4.2.0, Section 1.A).
2. Names approved by national authorities in waters beyond the territorial sea should be accepted by other States if the names have been applied in accordance with internationally accepted practice. (B-6, E-4.2.0, Section 1.C).
3. In the event of a conflict, the primary and/or authority should resolve the matter. Where two names have been applied to the same feature, the older name generally should be accepted, where a single name has been applied to two different features, the feature named first generally should retain the name. (B-6, E-4.2.0, Section 1.E).
4. It should be the policy to use forms of names applied by national authorities having responsibility for the pertinent area. (B-6, E-4.2.0, Section 1.G).
5. There is significant benefit to be gained from mutual consultation by all interested parties in preparing and submitting proposals to SCUFN. National naming authorities are encouraged to consult on underwater feature names in their mutual areas of interest prior to submitting proposals to SCUFN. (B-6, E-4.2.0, Section 1.G).
6. Appointed Members of the Sub-Committee represent their parent organization (IHO or SCUFN or other). (SCUFN ROP 2.1.2).
7. The Sub-Committee will not consider underwater feature name proposals that are politically sensitive. (SCUFN ROP 2.1.2).
8. Since E-4.2.0 of B-6, the List of Naming Authorities (per country) is maintained, as a stand-alone document, on the SCUFN website. The list indicates those nations who wish to be informed/consulted when an underwater feature naming proposal is located in their areas of jurisdiction (SCUFN2 Report, paragraph 3.1 and subsequent).

**B. Initial and Basic considerations**

1. The existing Guidelines and Rules of Procedures, use sometimes unclear wording for designating maritime areas (areas of interest, areas of jurisdiction). Encouraging mutual consultation rather than enforcing, noting the possibility of having politically sensitive cases, without explicitly defining them. This is intentional!

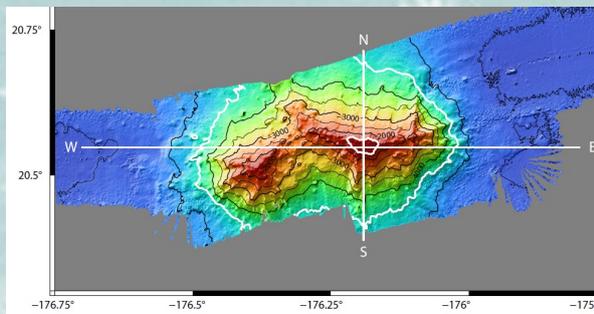
Gracias al examen previo realizado por los miembros del SCUFN a través del interfaz de evaluación [scufn.ops-webservices.kr](http://scufn.ops-webservices.kr), el proceso VTC dirigido por el presidente fue lo suficientemente eficaz como para aprobar 77 propuestas de nombre como se indicó antes.

<sup>6</sup> Aceptada (y aprobada para el procedimiento acelerado).



Entre esos nombres se debería destacar que SCUFN reconoció este año la labor de dos notables científicos. Son:

- el “*Monte Submarino Agapova*”, propuesto por el Instituto Geológico de la Academia de Ciencias de Rusia (GINRAS), en memoria de Ms. Galina Vladimirovna Agapova (1930-2018);
- el “*Guyot Walter Munk*”, propuesto por el Instituto Scripps de Oceanografía de la Universidad de California San Diego, EW.UU., en memoria del legendario oceanógrafo/geofísico Dr. Munk (1917-2019).



<b>Feature Description:</b>	Maximum Depth:	5200 meters	Steepness :	2603m vertical relief in 9 km horizontal distance
	Minimum Depth :	1397 meters	Shape :	Base: Ellipse Summit: Ellipse
	Total Relief :	3803 meters	Dimension/Size :	Base diameter: 32 km

**El “Guyot Walter Munk” situado en el este de las Montañas del Pacífico Medio**

Otras propuestas de nombres quedaron en estado “*pendiente*” debido a que usaban los nombres de personas vivas. SCUFN no acepta estos términos específicos en general, aplicando una recomendación en la Resolución VIII/2 de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Normalización de Nombres Geográficos, actualmente en vigor en las Directrices B-6. Sin embargo, se decidió de manera tentativa definir criterios que permitan posibles excepciones a estas reglas en el futuro.

El Subcomité también afrontó una situación este año en la que no se pudo abordar “en profundidad” varios asuntos “corporativos” durante las sesiones (Archivo y Depósito de SCUFN, interoperabilidad con el Index Geográfico GEBCO gestionado por NOAA, interfaz para presentación directa de propuestas, etc.). Pese a ello, en VTC03 SCUFN acordó enmendar las definiciones de algunos criterios de decisión empleados en el resultado de la revisión de las propuestas de nombre (ACEPTADO, APROBADO, NO ACEPTADO, PENDIENTE). Haciendo notar que algunos Miembros estaban cerca del final de su primer mandato de 5 años, la Secretaría de SCUFN también realizó una revisión rápida del estado de los Miembros de SCUFN para anticipar la necesidad de que OHI y COI convoquen esas vacantes, si y cuando sea apropiado.

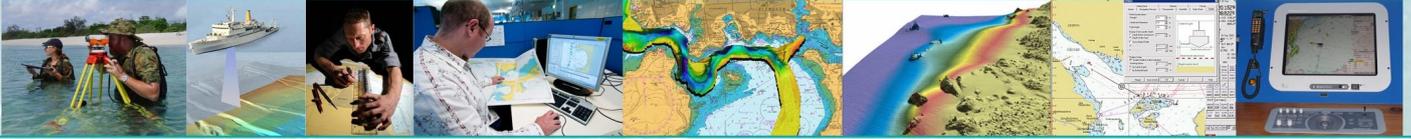


Debido al trabajo pendiente por la situación de pandemia, el Subcomité aprobó planificar dos sesiones completamente presenciales para SCUFN-35 en 2022. Está previsto que SCUFN-35.1 se celebre durante una semana en la Secretaría de la OHI, Mónaco, en marzo. Si la Federación de Rusia está de acuerdo, está previsto que SCUFN-35.2 se celebre en San - Petersburgo. Los Miembros de SCUFN de Australia y Kenia se ofrecieron a considerar la posibilidad de acoger SCUFN-36 y SCUFN-37, respectivamente, en 2023 y 2024.

Al final de VTC03, el Presidente agradeció a todos los participantes su esfuerzo, apoyo y participación, y en especial a Mr. Insung Park, Oficial Profesional Asociado de la Secretaría de la OHI (comisionado por la República de Corea), que proporcionó un apoyo notable a la preparación de las 3 sesiones por 3 VTC.



*Participantes en SCUFN-34 VTC03*



## 11ª REUNIÓN DE LA COMISIÓN HIDROGRÁFICA REGIONAL ÁRTICA (CHRA)

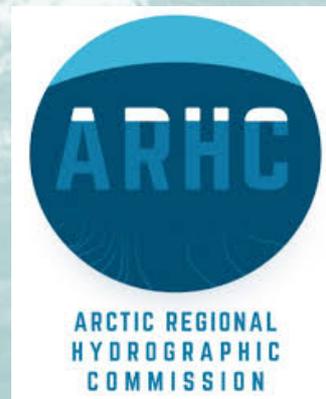
Video teleconferencia, 9 – 10 de noviembre

### Contribución al Programa de Trabajo de la OHI de 2021

Tarea 3.2.1.1	Preparar e informar sobre las reuniones de las Comisiones Hidrográficas Regionales (CHR) / CHRA
---------------	---

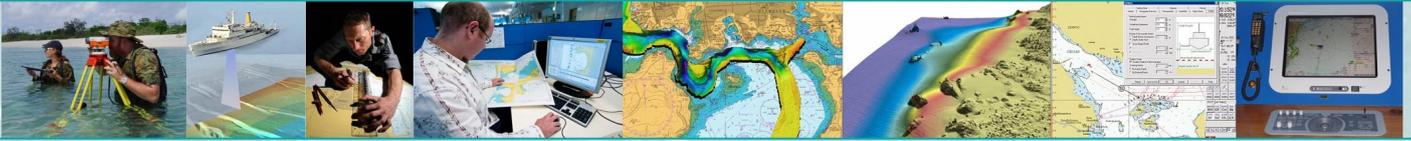
La 11ª Reunión de la Comisión Hidrográfica Regional Ártica (CHRA) se celebró en formato virtual, consistiendo en dos sesiones de cuatro horas, el 9 y 10 de noviembre de 2021.

Unos treinta participantes representando a cuatro miembros de CHRA (Canadá, Dinamarca, EE.UU. y Noruega) y tres Miembros Asociados (Finlandia, Islandia e Italia) tomaron parte en la reunión. La Federación Rusa informó a la Presidenta de que les era imposible conectarse de forma remota por motivos administrativos.



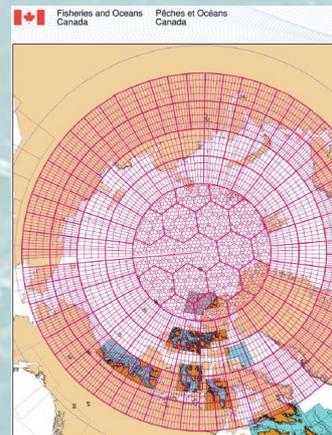
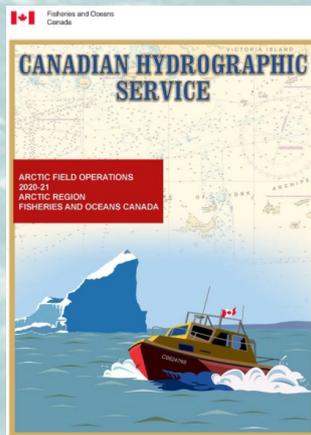
La reunión estuvo presidida por la Dra. Geneviève Béchar, Directora General del Servicio Hidrográfico de Canadá (CHS, Canadá) y Presidenta en funciones del CHRA desde el trágico fallecimiento del CALM Richard Brennan el 13 de mayo de 2021 (NOAA, Estados Unidos de América). La Secretaría de la OHI estuvo representada por el Secretario General Dr. Mathias Jonas y el Adjunto a los Directores Yves Guillam.

Debido a la limitación de tiempo, el Secretario General centró su intervención en el principal resultado de la reciente 5ª reunión del Consejo de la OHI. En particular, confirmó que el ecosistema S-100 está tomando forma, mientras que la ruta hacia la ECDIS S-100 está ya abierta gracias a los compromisos de la OHI de contribuir a la revisión de las Normas de Funcionamiento del ECDIS y otros instrumentos de la OMI como MSC.1/Circ. 1503 – *ECDIS - Guía de Buenas Prácticas* en particular. El Secretario General también hizo algunas sugerencias prácticas sobre la implementación de algunos Indicadores de Rendimiento Estratégico (SPIs) del Plan Estratégico de la OHI 2021-2026 que son competencia de las Comisiones Hidrográficas Regionales y de los Estados Miembros a través de IRCC. Sobre



este tema, CHRA acordó considerar una metodología derivada de la adoptada por la CHPSO<sup>7</sup>.

Los informes nacionales y presentaciones técnicas de nuevas tecnologías (buques de levantamientos no tripulados, lidar batimétrico en dron y aerotransportado, sistemas de producción de cartas, producción de cartas de papel personalizadas etc.) proporcionaron una excelente perspectiva general del notable avance de las actividades hidrográficas en la región. Desgraciadamente, un número significativo de propuestas, recomendaciones y tareas identificadas por los Miembros no se pudieron debatir en profundidad en esta ocasión debido al formato del evento. Una de ellas es el impresionante desarrollo por parte de Canadá de las bases digitales para futuros servicios S-100 en el Ártico.



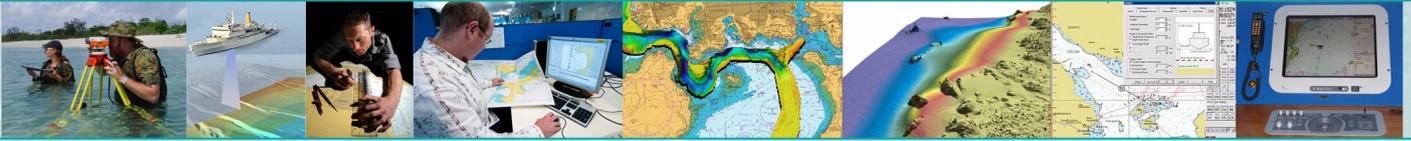
#### *Mirando al futuro – Estrategia del Servicio Hidrográfico de Canadá*

Dinamarca también compartió su nueva estrategia de apoyo a la transformación digital. Noruega explicó el proyecto de mapas básicos marinos en apoyo de la planificación espacial con datos acreditados, además de la iniciativa Datos Portuarios 2021 que cubre 9 puertos principales de Nueva. EEUU e Islandia resaltaron su progreso en levantamientos y cartografía de la región. Finlandia informó sobre la estrategia para Política Ártica 2021-2030 y sobre la coordinación nacional liderada por Traficom y el Servicio Hidrográfico de Finlandia para la implementación de la S-100. Italia presentó un informe sobre el resultado de su campaña High North 2021.

Durante la reunión, varios comentarios coincidieron en solicitar apoyo del ARMSDIWG<sup>8</sup> (o incluso el MSDIWG): por ejemplo para mediciones automatizadas de SPIs, la Guía de Planificación de Travesías en el Ártico, Datos Hidrográficos Generales del Ártico, etc. El Presidente del ARMSDIWG informó de que desafortunadamente este grupo de trabajo no tiene la estructura para realizar estas tareas operativas, y era necesaria una reevaluación previa de objetivos y recursos. A la vista de los numerosos avances y solicitudes debatidas

<sup>7</sup> Comisión Hidrográfica del Pacífico Sudoccidental.

<sup>8</sup> Grupo de Trabajo sobre Infraestructura de Datos Marítimos Espaciales en el Ártico.



durante la reunión, se encargó a todos los grupos de trabajo de la CHRA revisar sus TdR para asegurarse de que cubren los desafíos actuales.

La reunión abordó la cuestión de la aplicación práctica de la Declaración Conjunta del Consejo Ártico – CHRA sobre Hidrografía en la Región Ártica, como continuación del Memorándum de Acuerdo firmado con el Grupo de Trabajo del Consejo Ártico sobre la Protección del Medio Ambiente Marino del Ártico (PAME) en 2020. Se propusieron diversas opciones para seguir avanzando. La Secretaría de la OHI hizo un paralelismo con el procedimiento eficiente establecido con la RCTA<sup>9</sup> por la Comisión Hidrográfica sobre la Antártida de la OHI.

Continuando esfuerzos significativos desde CHRA-9 (2019), la reunión aprobó una revisión completa de los Estatutos de la CHRA, para proporcionar una mayor flexibilidad para las actividades entre sesiones plenarias, y también clarificar el proceso para convertirse y seguir siendo Miembro Asociado de la CHRA, reflejando al mismo tiempo el deseo de los Miembros plenos de la CHRA de mantener su relación estrecha y colaborativa.

Al final de la reunión, la Dr. Geneviève Béchard se ofreció a organizar el CHRA-12 en San Juan de Terranova, Terranova y Labrador, Canadá, del 12 al 16 de septiembre de 2022.



*Algunos de los participantes en la Reunión VTC CHRA-11*

<sup>9</sup> Reunión Consultiva del Tratado Antártico.